

PROTOKOL fra

(01/2020)

**SSFs hovedstyrelsesmøde**

**tirsdag den 21. januar 2020, kl. 18.30**

**Det Danske Hus- Sporskifte, Alter Husumer Weg 220 24941 Flensburg**

- Delegerede: Nadine Baumann-Petersen, Tine Bruun-Jørgensen, Daniela Caspersen (suppleant for Marco Nicolaisen), Bjørn Egeskjold, Annemarie Erichsen, Jørn Fischer, Reidar Fischer, Kirsten Futtrup, Niels-Jørgen Hansen, Gitte Hougaard-Werner, Anne Mette Jensen, Anne-Margrete Jessen, Elsbeth Ketelsen, Petra Mohr, Lars Nielsen, Sven Nielsen, Knud Ramm Mikkelsen, Karen Scheew, Horst Schneider, Steen Schröder, Kirsten Vognsen Weiss, Karsten Weber, Fred Witt.
- Andre: Tine Andresen, Ilwe Boysen, Anita Börner Jens A. Christiansen, Wera Gallagher, Peter Hansen, Marike Hoop, Claudia Jans, Hans H. Johannsen, Rasmus Meyer, Michael Oetzmann, Kerstin Pauls, Lars Petersen, Matthias Runge, Dorthe W Salchow, Kasper Skovse, Lars Thomsen og Kay von Eitzen.
- SSW: Martin Lorenzen, Flemming Meyer og Rüdiger Schulze.
- Afbud: Frauke Alberts, Andreas Berg, Marco Nicolaisen
- Protokol: Optagelse på bånd, JAC/cj

**Dagsorden:**

1. Spørgetid for medlemmer af foreningen, jf. vedtægternes § 12, stk. 7.
2. Mødet åbnes – beslutningsdygtighed jf. § 6.
3. Valg af dirigent.
4. Godkendelse af den åbne protokol fra den 19. november 2019.
5. Fastlæggelse af den endelige dagsorden.
6. Formandens beretning.
7. Skal SSW stille op til forbundsdagsvalg? SSW orienterer.  
Bilag vedlagt.
8. Nyt fra SSFs udvalg.
9. Nyt udkast til SSFs inhabilitetsregler. Drøftelse og beslutning ved skriftlig afstemning.  
Bilag vedlagt.
10. SSFs seminar den 15. februar 2020. Drøftelse af ideer og program.
11. 2020: Borgerfest i Flensburg den 21.- 23. august. Orientering og drøftelse af program.
12. Eventuelt.
13. Lukket møde.

**Fællessang:** Man må trække en grænse

Formanden byder velkommen, især til SSWs repræsentanter Flemming Meyer, Rüdiger Schulze og Martin Lorenzen samt næstformanden for distrikt Sporskifte, Klaus Petersen.

Klaus Petersen, næstformanden for distrikt Sporskifte, Klaus Petersen fortæller, at der er mange arrangementer i huset af forskellig karakter (bestyrelsesmøder, kulturelle arrangementer), og at man ind imellem er nødt til at aflyse arrangementer, hvilket muligvis skyldes de mange tilbud, der er i Flensborg og omegn. Distriktet har gode erfaringer med at bruge de nye medier, som Facebook, som PR og reminder, udover, at de sender invitationer ud til medlemmerne med posten. Distriktet har næsten 500 medlemmer, og samarbejdet med skolen og børnehaven fungerer fint. Det kan være svært at følge med, når bestyrelsen primært består af medlemmer, der ikke har børn i skolen eller børnehaven, men skolen og børnehaven hjælper med at finde medlemmer, som kan hjælpe ved arrangementerne. Det bør nævnes, at den nuværende bestyrelse er relativ ung. De er mellem 40 og 50 år. Der satses på, at der er to samarbejds møder om året mellem distriktet, skolen og børnehaven, hvilket er meget givtigt. Det er svært at få nye medlemmer ind i bestyrelsen. Det er godt, hvis der er et par familier, der er aktive, så får de venner og bekendte med i kølvandet. Bestyrelsen fungerer godt, og det er typisk 4-5 bestyrelsesmedlemmer, der planlægger arbejdet, hvorimod det er nemmere at få medlemmer til at hjælpe til enkeltarrangementerne. Der arbejdes på, at det ikke kun er de samme medlemmer, der har været der igennem mange år, der kommer til arrangementerne.

Kay von Eitzen, Flensborg Bys Amtskonsulent, fortæller om Det Danske Hus: I 90'erne opstod ideen omkring et aktivt foreningsliv, og det var på Oksevejens Skole, man havde de første lokaler. Det var ægteparret Thrane, der donerede grunden, som skulle byggemodnes. Jens A. Christiansen og Anne-Margrete Jessen var også involveret i planlægningen. Der blev søgt midler i Berlin til at bygge huset, og i 2007 blev det indviet. Der er omkring 3500 brugere årligt, og huset bliver brugt til mange forskellige formål (kurser, møder, kirkelige handlinger, fester). Siden er der kommet to sideskud, idet Skoleforeningen i 2014 fik lov til at bygge en vuggestue, og i 2017 blev Spejderhytten indviet. Det går godt i Sporskifte.

### **1. Spørgetid for medlemmer af foreningen, jf. vedtægternes § 12, stk. 7**

Der er ingen medlemmer til stede, der ikke er en del af hovedstyrelsen. Derfor ingen spørgsmål til dette punkt.

### **2. Mødet åbnes – konstatering af beslutningsdygtighed**

Mødet åbnes, der er 23 stemmeberettigede hovedstyrelsesmedlemmer til stede. Hovedstyrelsen er dermed beslutningsdygtig.

### **3. Valg af dirigent**

Formanden foreslår på FUs vegne Kirsten Futtrup som mødeleder og spørger, om der er andre forslag. Det er der ikke. Dermed er Kirsten Futtrup valgt. Dirigenten takker for valget og konstaterer, at mødet er rettidigt indvarslet og lovligt.

### **4. Protokollen fra den 19. november 2019**

Protokollen fra det åbne møde godkendes.

## **5. Fastlæggelse af den endelige dagsorden**

Dirigenten læser dagsordenen op og bekendtgør, at der under pkt. 13 er et lukket møde. Der er ingen forslag om ændringer af dagsordenen eller tilføjelser. Mødet fortsættes i henhold til den udsendte dagsorden.

## **6. Formandens beretning**

Jeg vil gerne starte med at ønske jer alle et rigtig godt nytår 2020. Så kom året, vi har talt om og planlagt så længe. Det bliver et spændende, et anstrengende, men også et fantastisk år med fokus på grænselandet /og på mindretallene. Denne mediale opmærksomhed skal vi alle bruge til at oplyse om vores daglige virke, vores historie og betydning. Faktisk har vi siden i søndags haft 17 danske og tyske journalister på besøg. De har fulgt SSF og BDNs invitation om at lære grænselandet bedre at kende. Et flot stykke arbejde fra vores kommunikationsafdeling.

### **Hverdagen og feståret 2020 i Sydslesvig**

Uden tvivl er året startet med megen fest og farver, men der har også været tid til at arbejde både i forretningsudvalget og ved forskellige møder. Således er også resultataftalen med Sydslesvigudvalget skrevet under, og vi har takket for støtten.

Vi har fået en fremskrivning på 1,2 pct. Desuden er vores anlægsansøgning vedr. Husumhus på 81.000 euro og vores projektansøgning vedr. Danevirke på 105.000 euro imødekommet. Så alt i alt et meget positivt år 2020 for SSF i forhold til bevillinger.

Kun vores tillægsansøgning på 50.000 euro til 2020 er ikke tilgodeset, så her må vi i fællesskab løfte opgaven omkring økonomien til de forskellige arrangementer. Særligt omkring årsmøderne har vi store udfordringer, hvis vi gerne vil have den helt store festweekend med mange fantastiske årsmødeaktiviteter. Desuden har vi det store møde i anledning af afstemningsdagen i zone 2 på Borgerforeningen i Flensborg den 14.3., hvor vi håber, at rigtig mange vil deltage.

I 1920 blev Sønderjylland ved folkeafstemningen genforenet med Danmark, mens vores landsdel stemte tysk, og dermed opstod det danske mindretal. Derfor fejrer vores landsmænd genforening, mens vi fejrer en fredelig, demokratisk grænsedragning og vores 100-års fødselsdag. Under dagsordenspunkt 11 vil vi drøfte 2020 nærmere.

Også inden for vores egen organisation bliver der meget at se til i 2020. FU har modtaget en oversigt over samtlige distrikts- og amtsgeneralforsamlinger. Personligt har jeg sat mig et mål, der hedder mindst én, bedre to distrikts-generalforsamlinger per amt og så mange amtsgeneralforsamlinger som muligt. Jeg satser på, at det lykkes og glæder mig til at møde de lokale ildsjæle, der til dagligt yder en kæmpe indsats for vores forening. Uden jer og dem ville det ikke være muligt at udbrede og fastholde dansk sprog og kultur i alle hjørner af Sydslesvig.

Under punkt 10 vil vi drøfte ideer og program til hovedstyrelsesseminaret, hvor vi i FU netop har talt om, hvordan vi i fællesskab kan styrke det lokale arbejde med eksempelvis en "SSF foreningsværktøjskasse". Også her egner den 100-års fødselsdag sig glimrende til at kigge indad og styrke det lokale arbejde. Invitationen er sendt ud, og omfatter blandt andet de faste udvalg, amtsstyrelsernes og distriktsbestyrelsernes formænd og næstformænd, de respektive ansatte og FU.

## Fejringen af genforeningsåret er skudt i gang i Danmark

Fejringen på dansk side blev skudt i gang den 10. januar på Christiansborg, hvor Folketinget og Grænseforeningen gennemførte konferencen "Genforeningen 1920-2020. Hvad betyder grænsen i dag?" Grænseespørgsmålet blev belyst fra forskellige sider og temaet "Mindretal i et grænseland" blev præsenteret ved personlige fortællinger af Britta Tåstensen fra det tyske mindretal i Danmark og Glenn Dierking fra det danske mindretal i Sydslesvig. Et flot arrangement, der var rigtig godt besøgt.

Samme aften havde statsministeren inviteret til Gallaforestilling på Det Kongelige Teater. Repræsentanter fra mindretallets institutioner og foreninger var ligeledes inviteret og deltog talrigt i festlighederne. Statsministeren holdt en indledende tale, hvor hun fremhævede begge mindretal positivt og udtalte, at vi kan være stolte af det opnåede fredelige samliv i det dansk-tyske grænseland. Her vil jeg tillade mig at citere fra Statsministerens tale:

*"Til mindretallene på begge sider af grænsen vil jeg sige: I kan i den grad være stolte. Flertallet respekterer mindretallet. Og mindretallet respekterer flertallet. I viser, at man både kan holde fast i sin egen kultur. Og respektere flertallets. Man kan have hjertet med begge steder. I Danmark. Og i Tyskland. I er en inspiration og et forbillede for hele verden. Og et symbol på det nære og tillidsfulde forhold mellem Danmark og Tyskland. Derfor fejrer vi ikke alene en grænse, som blev trukket af folket. Vi fejrer også de broer, der bliver bygget mellem mennesker og lande – af folket. " Citat slut.*

I pausen havde jeg den store ære, at HM Dronningen havde inviteret formanden for det tyske mindretal Hinrich Jürgensen og mig til en samtale. Jeg fik derfor lejlighed til endnu engang at takke for det uforglemmelige besøg i sensommeren, som stadig rører både os men også Majestæten dybt. I den anledning bad hun mig hilse hele mindretallet og ligeledes takke for den hjertelighed, hun blev mødt med. Særligt de unge mennesker har efterladt et dybt indtryk hos dronningen.

Weekenden sluttede med en festgudstjeneste i anledningen af Sønderjyllands genforening med Danmark i Vor Frue Kirke med deltagelse af Majestæten, folketingets formand, mange inviterede gæster og alle, der ønskede at være med. Biskop Peter Skov-Jakobsen var prædikant, og Københavns Stift stod bag festgudstjenesten i et samarbejde med Grænseforeningen.

Kære venner, så vil jeg også lige komme med en anbefaling til en distrikts- eller amtstur. Som præsidiemedlem var jeg med til åbningen af udstillingen "100 år med Danmark – Sønderjylland siden genforeningen" på Sønderborg Slot. En udstilling, der i 5 rum på omkring 450 kvm tager de besøgende med gennem 100 års dramatisk grænselandshistorie, skaber stemninger og viser klenodier fra de tilsvarende tidsrum. Så står I og mangler noget til årets program, så kan et besøg på Sønderborg Slot varmt anbefales. Desuden kan det jo altid kombineres med en lille shoppetur i Sønderborg.

Alt i alt en meget vellykket start på genforeningsåret, der desuden byder på omkring 1000 større og mindre arrangementer i løbet af genforeningsåret. På alle amtssekretariater finder I en bog med udvalgte festligheder og en kalender med alle arrangementer. Desuden findes de online på [www.genforeningen2020.dk](http://www.genforeningen2020.dk) eller via vores egen hjemmeside [www.syfo.de](http://www.syfo.de) , for som sagt, også vi holder fest.

## **Nytårsreceptioner**

Året er lige begyndt, og dermed kom også de traditionelle nytårsreceptioner, som jeg på SSFs vegne med glæde har deltaget i, herunder på Christiansborg, hos landdagen, der fejrede på Gottorp slot, i Region Syddanmark, ved Grenzverein i Sankelmark og ved SSW.

## **Mindretals-kompetence-netværk**

Det sidste arbejds møde var så sent som i går og handlede om projektet Mindretals-kompetence-netværk, som mindretalskommitterede Johannes Callsen har taget initiativet til. Jens og jeg var inviteret til Sankelmark, hvor vi sammen med mindretalskommitterede Johannes Callsen og samarbejdspartnere drøftede et udkast til en foreningsmodel, som skal danne ramme for dette netværkssamarbejde. Finansieringen vil komme udefra, men forudsætter en foreningsmodel. Selvfølgelig vil der være tale om et mindre medlemsbidrag, der nærmest er et symbolsk beløb, og som ligger inden for resultataftalen. Desuden er projektet en del af vores portefølje ift. det europæiske arbejde og har intet med yderligere mursten at gøre. FU foreslår at drøfte det endelige udkast i Samrådet, eventuelt ledsaget af en kort redegørelse ved Johannes Callsen. Derefter drøftes sagen til beslutning her i hovedstyrelsen.

## **Inhabilitetsregler**

Vi har også vores inhabilitetsregler på dagsordenen i dag. Jeg ved, at de giver mavepine rundt omkring i lokalområderne. Det er derfor vigtigt, at vi sammen gennemgår reglerne, og der vil være rig lejlighed til at komme med bekymringer, indvendinger og tilskyndelser, så vi i fællesskab finder frem til en gangbar løsning med skærpet opmærksomhed omkring habilitetsspørgsmålet uden dog at spænde ben for os selv på det folkevalgte område. Dette var så årets første formandsberetning, så arbejdstøjet er fundet frem mellem alle festlighederne.

## **7. Skal SSW stille op til forbundsdagsvalg? SSW orienterer.**

SSW har bedt om ordet for at formidle deres overvejelser omkring partiets deltagelse i forbundsdagsvalget 2021. (se bilag til dagsordenspunkt 7). Flemming Meyer giver et historisk overblik, hvorefter Rüdiger Schulze kommer med de økonomiske overvejelser og Martin Lorenzen slutter af med en politisk vurdering.

### **Historisk overblik**

Flemming Meyer: SSW deltog i forbundsdagsvalgene fra 1949- 1961, hvorefter det blev besluttet, at man ikke stillede op til forbundsdagsvalget, idet man vurderede, at der ikke længere var reelle chancer for at opnå et mandat. I 1990'erne blev det imidlertid taget op igen, om SSW skulle deltage i forbundsdagsvalget, da antallet af stemmer steg, og det derfor blev mere realistisk at stille op til forbundsdagsvalget. Det blev imidlertid ikke vedtaget, da der ikke var flertal for det. I 2009 blev man bekymret for at drøftelsen omkring en eventuel deltagelse, kunne føre til en splittelse i partiet, hvorfor man besluttede ikke at drøfte emnet automatisk, hver gang der var forbundsdagsvalg, med mindre Landsstyrelsen eller to amtsstyrelser ønsker dette. I den senere tid er der medlemmer, der har ytret ønske om, at have mulighed for at stemme på SSW til forbundsdagsvalg og EU Parlamentet, eller også pege på partier, som SSW anbefaler til disse valg, hvilket er en farlig udvikling. Derfor mener man, at tiden er moden til at drøfte temaet igen inden det næste forbundsdagsvalg. Da det ikke kun er SSW, men hele mindretallet, det gælder, er det derfor vigtigt, at de andre organisationer i mindretallet er velinformerede om de tanker, SSW har gjort sig, i forhold til en eventuel deltagelse i forbundsdagsvalget. Det er også et spørgsmål om synlighed. Hvis der er et mandat i forbundsdagen,

ville der ikke være behov for at forklare, hvad det danske mindretal er for en størrelse, for så ville alle, både i Bayern og Nordrhein-Westfalen vide, hvad det danske mindretal er. Spørgsmålet vil nu blive drøftet til regionalmøderne og til et ekstraordinært landsmøde i juni måned, hvor det vil blive afgjort, om SSW stiller op til forbundsdagsvalget eller ej.

Rüdiger Schulze: Der er de samme juridiske forudsætninger til forbundsdagsvalg som til landdagsvalg, idet SSW er fritaget for 5% spærregrensen. Det vil kun være muligt at stemme på SSW til forbundsdagsvalget i Slesvig Holsten. Omkostningerne vil stort set være de samme som til landdagsvalget, i størrelsesordenen 150.000-180.000 €, og der vil blive givet 1 € pr. stemme pr. år i valgtilskud, hvilket vil betyde, at der mindst skal være 37.500 stemmer. De resterende penge er i en størrelsesorden, der gør, at man ikke er bange for, at det rent finansielt bliver uoverskueligt og at det kommer til at hænge sammen. Der vil altid være nogle, der vil sætte spørgsmålstejn ved 5% spærregrensen, men der foreligger en godkendelse fra Landesverfassungsgericht, hvilken også vil gælde ved et forbundsdagsvalg. Så organisatorisk, juridisk og økonomisk set skulle der ikke være noget i vejen for at stille op til forbundsdagsvalget.

Martin Lorenzen: De seneste valgresultater, der har ligget på omkring 58.000 stemmer gør, at der er en realistisk chance for at stille op, da det kræver mellem 50.000-80.000 stemmer at få et mandat. Skeptikere mener, at 1 ud af 700 ikke kan udrette noget, men historien viser, at der er flere, der har været ene mand i Landdagen, eller førhen også i Rigsdagen, hvor de absolut har været med til at præge billedet. SSW mener, at det ville være mest hensigtsmæssig, hvis et muligt medlem i Forbundsdagen er fraktionsløs, da man ellers ville bekende kulør, og der dermed måske ville være vælgere, der ikke ville stemme på SSW. Der vil være tæt samarbejde med landdagsgruppen, der i forvejen arbejder med forbundsdagspolitiske emner. Derudover vil et forbundsdagsmedlem kunne ansætte 3-5 medarbejdere. Da det ikke vil være muligt, at arbejde med alle områder, der bliver behandlet i Forbundsdagen, vil det være naturligt for et SSW forbundsdagsmedlem at arbejde med områder som mindretalspolitik, hvor man blandt andet behandler tilskud og undervisningspolitiske tiltag; Slesvig Holsten- emner, fordi en sådan kandidat også arbejder sammen med landdagsgruppen om sådanne emner, og det dansk-tyske samarbejde, hvor man ovenikøbet kunne gå ind i skandinaviske emnekredse. Da man ikke kan gå ud fra, at alt fortsætter for mindretallet på samme måde som nu, er det vigtigt, at man er der, hvor tingene sker. Der vil være en stor pressebevågenhed, hvis SSW stiller op til forbundsdagsvalget efter 70 år. Man håber på opbakning fra vælgernes side og takker for, at SSW måtte fremlægge sine tanker, om at stille op til forbundsdagsvalget, for SSF's hovedstyrelsesmøde i dag.

Karsten Weber spørger om man får de 37.000 €, selvom man ikke opnår et mandat?

Rüdiger Schulze bekræfter, at man som mindretalsparti får pengene, uanset om man får et mandat eller ej - ellers får alle minimum 0,5%.

Jens A. Christiansen: Der arbejdes tæt sammen i forhold til lobbyarbejdet til Berlin, hvor der faktisk også opnås en del med samarbejdet med de andre 3 mindretal. Der vil den politiske indflydelse også kunne styrkes, ved at have en person i parlamentet, som også kan være med til at åbne nogle døre. Spørger ind til, at selvom det er fint, at lovrammerne og regler som sådan er i orden, om de er enige om, hvad det er for et politisk projekt man bevæger sig ind i. Selvom der er mange temaer, der behandles i Landdagen, så er der en lang række forbundsdagspolitiske temaer, som man ikke behandler på samme måde på et regionalt eller lokalt plan. For eksempel udenrigs- og

sikkerhedspolitik, hvordan man skal bevæge sig i forhold til udvikling, internationale økonomiske tiltag - hvordan forholder man sig til det osv. Det kan være med til at løfte loftet i mindretallet, så man kommer lidt væk fra kun at kigge på sig selv. Hvilke politiske forhold, hvilke politiske spørgsmål kunne man også have fokus på, og hvordan vil man sikre, at man har basis med? Det kræver, at man har helt andre temaer med til landsmødet, hvor man skal vedtage politiske, retningsgivende beslutninger. Der vil måske opstå en for stærk ideologisk deling i mindretallet.

Martin Lorenzen giver Jens A. Christiansen ret i, at mindretalsrådet, hvor SSF og SSW sidder, selvfølgelig stadig skal spille en rolle. Han mener, at et forbundsdaysmedlem vil være et godt supplement og stille mindretallet stærkere. Der er flere, der nævnte de ting Jens påpegede, til hovedudvalgsmødet i december. Dels vil det være op til landsmødet og hovedudvalgsmøderne, hvor man også har forbundsdayspolitiske emner på dagsordenen. Dels blev der sagt, at der burde indrettes en arbejdsgruppe til det emne, der havde den direkte dialog med forbundsdaysmedlemmet. Vi har allerede nu 1-2-3 med i rammeprogrammet, hvor der er mange internationale spørgsmål på dagsordenen. Det er sådan nogle ting man skal tage stilling til, men det er svært at pege på nogle ting allerede nu. Det er klart, at det må være processen sammen medlemmerne. Han mener, at hovedemnerne er mindretalspolitik, slesvig- holstenske interesser og det skandinaviske, og man skal virkelig passe på ikke at skræmme medlemmerne væk, og at man ikke sætter sig i et ideologisk hjørne. Derfor også anbefalingen, at et forbundsdaysmedlem ikke skal tilknyttes en fraktion. Selvfølgelig er der de internationale spørgsmål.

Flemming Meyer: Allerede på nuværende tidspunkt drøftes sådanne spørgsmål tit i Landdagen. Hvis man har et forbundsdaysmandat, fænger det også på en helt anden måde at diskutere det med basis. Er overbevist om, at man vokser med opgaven og at det kun kan være en fordel, og så skal man ikke kun fokusere på, hvad man får ud af det, men nærmere hvad man kan bidrage med. Det kan være med til at bevirke meget i en positiv retning. Mener, at man er enig om, at fornuftig mindretalspolitik i virkeligheden er fredspolitik. Det er bevist, og han har altid sagt, at det eneste område hvor man i forhold til Danmark og i Tyskland har været for doven, har været, når det drejer sig om at sælge den gode historie. For både i Danmark og i Tyskland føres der en fornem mindretalspolitik. Men at pege på, at fornuftig mindretalspolitik i virkeligheden er fredspolitik, har man ikke været god nok til at formidle. Det må være en opgave at sige: "Kære venner, god mindretalspolitik, det er noget, der virkelig kan være med til at flytte noget også i resten af verden."

Gitte Hougaard-Werner: Har der været overvejelser om, hvilke kandidater, der ville have mod og lyst til sådan en opgave. En ting er, at man bestemmer sig for, at man gerne vil stille op til valget, men man skal også indenfor SSWs rækker have personer, der har mod på det stykke arbejde. Man vil jo ikke kunne blive boende her, da man jo vil få en del at se til i Berlin, dvs. at der også sker et ryk der. Er det noget, man har gjort sig nogle tanker om internt. Der tænkes ikke på navne, blot om overvejelser i forhold til dette.

Rüdiger Schulze: Det spørgsmål kommer tit og det er der tænkt på. Der er med vilje ikke blevet peget på personer, idet man mener, at processen kommer før personerne. Men man er overbevist om, at der er folk, der er villige til at tage opgaven på sig.

Flemming Meyer: Det er også meget farligt. Hvis man forestiller sig, at nogen ikke bliver valgt, og vedkommende så tænker, om det mon er fordi man ikke vil med i forbundsdagen i det hele taget, eller om det er et spørgsmål om personen. Derfor er det processen først. Det vil være en enestående

chance også for de medarbejdere, der kan blive ansat i forbindelse med et mandat. At give nogle unge mennesker en arbejdsplads og mulighed for at samle erfaringer i Berlin i en årrække, som de siden kan bruge herhjemme, er virkelig en stor gevinst. Alle de unge, der gennem årene har arbejdet i Landdagen, har alle kunnet bruge det efterfølgende i deres arbejde. På den måde opstår muligheden for at give nogle unge, arbejdspladser.

Martin Lorenzen: Som landsstyrelse kan man ikke komme med forslag, fordi aftalen er, at det skal være en demokratisk proces også med hensyn til kandidater. Hvis der siges ja i juni måned, bedes alle amter om at komme med forslag, hvorefter man må vurdere ud fra de kandidater der er foreslået, hvem der er den mest egnede til at være spidskandidat. Sådan gøres det også til landdagsvalg. Forskellen er, at det typisk vil være fraktionsformændene, der bliver spidskandidater. Hvis man handlede omvendt, ville man have mistanke om, at det hele allerede var på plads på forhånd, og der lægges meget vægt på, at basis er involveret, så de skal have lov til at komme med forslag. Landsstyrelsen vil i givet fald også komme med forslag.

Jens A. Christiansen: Det, der er påpeget, er ikke uvæsentligt. Hvis det bliver til noget, vil det være et mandat, som skal sidde alene i forbundsdagen, og som ikke bare skal være villig til at tage jobbet, men også har de kompetencer, der skal til for at klare det mandat med de arbejdsvilkår, der hører til. Det er en udfordring for sådan en person, der skal repræsentere det danske mindretal og samtidig prøve på at manøvrere i Berlin med forankringen i mindretallet. Det er en post, der kræver et menneske med stort politisk og personligt potentiale.

Martin Lorenzen: Vedkommende vil ikke være alene. Det bliver i tæt samarbejde med landsstyrelsen og de medarbejdere, der følger med, også i forhold til pressearbejdet, og de vil være en del af netværket. Der vil være en del pionerarbejde, men vedkommende vil ikke være alene. Det vil blive forberedt godt, for det skal blive til en succes, så man ikke efter fire år siger, at det var det. Der arbejdes for, at det bliver en succes.

Flemming Meyer: Man er udmærket klar over, at det er en udfordring, men man afholder sig ikke på den grund.

Gitte Hougaard- Werner: Takker de tre for at informere og fortælle om udfordringerne. Der er også mulighed for at tage til et af møderne, hvis man også er en del af SSW.

## **8. Nyt fra SSFs udvalg.**

Knud Ramm Mikkelsen, Kulturudvalget: Siden sidste hovedstyrelsesmøde har vi, som bekendt, været igennem december måned, der traditionen tro er spækket med små, større og store arrangementer. Mange af de mindre julearrangementer kører næsten automatisk via sekretariatet, mens de lidt større og store har været til debat i Kulturudvalget – og igen i år har vi ydet økonomisk støtte til mange distrikter og amter. Blandt disse kunne vi med glæde konstatere, at der var udsolgt til både Mark og Christoffer på Flensborghus, som sædvanlig; og mindst lige så glædeligt, også udsolgt til Nordisk Jul på Slesvighus. Jeg har hørt mange rosende ord om begge arrangementer. Og så kunne Medborgerhuset i Egernførde i slutningen af november måned endnu engang trække mange tilhørere til et af deres arrangementer. Denne gang var det Birgitte Soojin and Friends, der spillede og sang jazz. Jeg tror, at årsagen til de mange arrangementer med pæne tilhørertal i Medborgerhuset er en



god satsning på kvalitet, ret faste datoer, og så naturligvis, at arrangementerne bliver godt gennemført. Folk ved, hvad de bliver udsat for – og kommer gerne igen.

Endelig vil jeg også nævne – igen – Nytårskoncerten med Lauseniana, i Harreslev, der i søndags blev gennemført for 35. gang. Også her en stædig fastholden i kvalitet, tradition, og en meget flot gennemførelse af koncerten. I år var salen (igen) fyldt med ca. 700 festklædte tilhørere og musikere. Der sker godt nok mange ting i løbet af 2020.

Alligevel har vi besluttet at koble os på endnu et arrangement. Det er Alsang 2020, der finder sted d. 4. maj 2020 over hele Danmark, som markeringen af 75 års dagen for Danmarks befrielse. Naturligvis var vi betænkelige ved at involvere os i endnu et stort arrangement – men endte med at sige ja i et samarbejde med blandt andet Aktivitetshuset og Dansk Centralbibliotek. Vi anbefalede dog at sende besked videre i systemet om, at der ikke skal satses ret meget på eleverne fra skolerne, da de ugen efter skal på tur til Danmark i det store Genforeningsprojekt – og den del fylder meget på skolerne. Men ellers glæder vi os til en ny sæson med mange gode, små og store arrangementer – for det er jo langt hen ad vejen det, vi er her for.

#### **Tine Bruun Jørgensen, Teater-og koncertudvalget:**

Teater- og koncertudvalget har valgt at drosle lidt ned i december måned, fordi der er så mange andre arrangementer. Der har været familiekoncert med Sønderjyllands Symfoniorkester, som var et fantastisk arrangement. Formanden havde desværre ikke mulighed for at deltage, fordi der samme dag var den traditionelle julekoncert i Gottorp Amt. Denne weekend er der familieteater i Læk med Skatteøen, som man ser frem til. Et spændende år 2020 med masser af aktiviteter venter, og der ses frem til at berette mere om det. Finansielt er det ikke helt klart, hvordan det ser ud, men det vil der være en tilbagemelding om på næste hovedstyrelsesmøde.

**Fred Witt, Årsmødeudvalget:** Plakatens udformning er ikke helt færdig, den arbejdes der videre med. Den har været præsenteret for relevante personer, og den vil være klar til næste hovedstyrelsesmøde. Minder om at aflevere årsmødeskemaerne. Der er ikke kommet mange ind endnu. Der skal tages hensyn til de nye regler. Der er en landsdækkende konkurrence, hvor skoler kan vinde en skolekoncert med Sigurd Barrett ved at komponere en fødselsdagssang til mindretallet. Opfordrer til, at man motiverer skolerne til at være med til at vinde deres egen skolekoncert.

### **9. Nyt udkast til SSFs inhabilitetsregler. Drøftelse og beslutning ved skriftlig afstemning.**

Dirigenten foreslår at Steen Schröder gennemgår punkterne, med henblik på indhold og forståelsen, og der ventes med den egentlige diskussion, til der ikke er flere forståelsesspørgsmål. Når alle reglerne er gennemgået og forstået, bliver der afsat et kvarter, hvor man drøfter de kommentarer man har med de personer omkring sig. Når det kvarter er gået, så samles der op.

Jens A. Christiansen: Har en tilføjelse. Der stiles efter, at der bliver truffet en beslutning i dag. Som nævnt ved sidste hovedstyrelsesmøde, er der brug for vedtagne inhabilitetsregler, som kan forelægges ved den kommende revision. Der skal besluttes noget, og så må det tage den tid, det tager.

Gitte Hougaard-Werner: Det er ikke nødvendigvis dette papir, der skal afstemmes om. Det kan være, at der skal være nogle rettelser i det, eller muligvis skal der fjernes noget. Det handler om, at man kommer frem til noget, man kan blive enig om, så der noget til revisionen. Dette er det forslag, som organisationsudvalget har udarbejdet efter den sidste diskussion, og det er det, der skal drøftes og

man skal være enig om, at det er sådan det forholder sig. Der skal ikke spændes ben for det lokale, folkelige arbejde, der foregår.

Fred Witt: Kan det have indflydelse på tilskuddet, hvis man ikke kommer videre med dette papir?

Jens A. Christiansen: Det har ikke indflydelse på tilskuddet her og nu. Det skal ses i den sammenhæng, at der er en resultataftale, som skal evalueres, og der bliver stillet spørgsmål til og administreret, hvilket er en del af revisionen. De papirer, som revisorerne finder frem til, bliver sendt til Kulturministeriet, som så vil reagere, hvis man mener, at der er noget, der skal kigges på. Der er en tilbagemelding fra ministeriet i forhold til regnskabet 2018, hvor de godkender regnskabet og bakker op om revisorerne anbefaling, at foreningen bør udarbejde inhabilitetsregler. Det afgørende er derfor, at der bliver godkendt noget, men ikke nødvendigvis den skrivelse, der er med som bilag, men vi er skal kommet frem til et kompromis, der kan godkendes.

Sven Nielsen: Forstår ikke presset om, at det skal afgøres i dag. Det er blevet drøftet i amtsstyrelsen, og han har et mandat til det med i dag. Hvis der bliver besluttet noget helt andet, end det, der står i papiret, så kan han ikke stemme for det, fordi det er en demokratisk proces og han forstår ikke, at der bliver presset sådan. To gange i forhold til et så vigtigt emne, er ikke nok til at beslutte noget. Der skal være mere tid til diskussion, for at finde frem til et resultat.

Jørn Fischer: Det er blevet behandlet flere gange i det forgangne år, og presset stammer fra Kulturministeriet, der har opfordret til, at følge revisorerne anbefaling med hensyn til inhabilitetsregler. Så der er pres på.

Sven Nielsen: Det blev nævnt efter landsmødet i år.

Jørn Fischer: Temaet har været oppe i et år.

Annemette Jensen påpeger, at det kører lidt af sporet. Der blev besluttet, hvordan det skal køre i aften, og nu bliver der allerede diskuteret. Mener, at Steen skal have ordet nu.

Gitte Hougaard –Werner: Revisionen er i marts, derfor understreger Jens, at der er mere pres på. Håber på, at hvis der kan fremvises noget til revisorerne, viser det dem, at man er i proces. Det er grunden til, at der ikke kan stemmes om det hele i aften. Men det ville være godt, at der kan fremvises noget til revisorerne.

Steen Schröder: Er optimist, og tror ikke at det bliver så svært. Den tekst, der er sendt ud som bilag er udarbejdet efter sidste hovedstyrelsesmøde og sidste møde i organisationsudvalget. Det er lavet efter, at protokollen fra sidste hovedstyrelsesmøde forelå, således, at alle indvendinger og ordmeldinger, der var, er taget i betragtning, da han lavede teksten, som den foreligger her. Understreger det, der blev antydnet af Gitte og Jens, at det ikke er en tekst som forretningsudvalget har besluttet, at det skal være den eller ingen, men den er blevet drøftet grundigt af forretningsudvalget, og det endte med, at den skulle forelægges hovedstyrelsen til drøftelse og beslutning. Den kan ændres og modereres. Derfor er der ikke grund til at trække fronterne hårdt op mod hinanden. Der skal ikke trækkes noget over hovedet på nogen. Man skal prøve på at komme frem til en løsning, der skal sørge for at man kan sige til de institutioner, der forventer det, at der en fornuftig holdning til inhabilitetsspørgsmålet. At man kan stå over for dem og sige, at der er nogle

regler nu, der er næsten vandtætte, uden at spænde ben for foreningen og dens medlemmer. Det er også organisationsudvalgets og forretningsudvalgets opfattelse, at det er dér, man står. Der skal prøves på at komme frem til en formulering, som man kan få et flertal for her i aften. Det skulle være muligt, fordi der sandsynligvis ikke bliver lavet så meget om. Selvom der så ændres lidt, kan det tages op igen om to måneder til endelig beslutning, men det kan i princippet også ændres helt.

Der er ikke ændret noget i forhold til kapitel 1, der drejer sig om de ansatte. Der er ikke ændret noget i punkt 1.1. Der er blot kommet et ekstra underpunkt, så der ikke er fire underpunkter, men 5 underpunkter. Men indholdsmæssigt er der ikke ændret noget. Heller ikke i 1.2, med undtagelse af, at der før stod "kan ikke", nu står der "må ikke" vælges. Det er trukket lidt skarpere op. Det samme gælder for punkt 1.3. I 1.4 er der heller ikke ændret noget og i 1.5 er der igen en opstramning, i stedet for "kan ikke" står der nu "må ikke". Samt det, der blev besluttet i fællesskab på det sidste hovedstyrelsesmøde, at der i 1.5 i anden sætning står: "I særlige tilfælde kan generalsekretæren sammen med forretningsudvalget med en særlig og skriftlig begrundelse dispensere fra denne regel.". Det er for at få et overblik over første kapitel, hvor der næsten ikke er foretaget ændringer, i forhold til det der stod sidst. Det skal selvfølgelig ikke afholde nogen fra at komme med nye indspark.

Steen Schröder:

1.1 hedder nu: "Ansatte i SFF kan kun vælges til funktioner på distriktsplan, jf. SSFs vedtægter § 7 (1)". Den er egentlig givet, sådan står det i vedtægterne, men hvis der skal ændres eller suppleres med noget, bedes man sige det nu.

1.2:

"Nære pårørende til ansatte i SSF må ikke vælges til forretningsudvalget og til hovedstyrelsen." Det er stadigvæk kredsen omkring de ansatte og deres nære pårørende. Hvad nære pårørende er, kan ses i formuleringen i bilaget i indledningen.

1.3

"Nære pårørende til ansatte i SFF må ikke vælges til en amtsstyrelse, hvis vedkommende er nær pårørende til en ansat i det pågældende amts sekretariat." Vi har her kun forhold inden for et amt. Det er ikke på kryds og tværs af hele SSF.

1.4

"Nære pårørende til ansatte i SSF kan vælges til de faste udvalg, dog ikke som formand." Dvs. også her er der mulighed for at deltage, dog uden at have adgang til formandsstolen.

1.5

"Nære pårørende til ansatte i SSF, må ikke være ansat i samme afdeling på Dansk Generalsekretariat eller i samme amtssekretariat I særlige tilfælde kan generalsekretæren sammen med Forretningsudvalget med en særlig og skriftlig begrundelse dispensere fra denne regel. "

Lars Thomsen: Spørger, om hans mor for eksempel kan blive næstformand i årsmødeudvalget.

Steen Schröder: Ja, men ikke formand.

Lars Thomsen: Men næstformand?

Steen Schröder: Ja, det er sådan nogle eksempler, der gør det tydeligt.

Gitte Hougaard- Werner: Det er de praktiske eksempler, hvor der sættes navne på, der gør det forståeligt, hvilket der også blev brugt lang tid på til forretningsudvalgsmødet.

Nadine Baumann- Petersen: Er ordet "ansat", kun dem, der er ansat i sekretariatet, eller gælder det også bestyrer til forsamlingshusene.

Steen Schröder: Det er et godt spørgsmål, som ikke er blevet tænkt ind i denne sammenhæng.

Peter Hansen: I vedtægterne står der noget om, hvad ansatte må vælges til, der står også noget om, at valgte ikke må aflønnes af foreningen, og der er forsamlingshuset undtaget, og det må egentlig implicit indebære, at de også er undtaget i forhold til dette her.

Gitte Hougaard- Werner: I virkeligheden burde de ansatte være ansatte, ligegyldig hvilken funktion man er ansat til.

Daniela Caspersen: Hvis der kunne stå, at det er "ansatte med en funktionær position, en sekretær eller en konsulent f.eks., hvor det handler om penge, vedtægter og lignende. Det er vigtigt, at der er en forskel. Pedellerne gør deres arbejde i foreningslivet. Der må være en forskel på, hvilket arbejde man udfører.

Jens A. Christiansen: Det er et område, der som sagt ikke rigtigt er blevet diskuteret. Men der er også forskel på pedeller. Der er viceværter som er ansat på Flensborghus og ved Dannevirke. Dem, der bestyrer forsamlingshusene er jo lidt længere ude, men i princippet har de et ansættelsesforhold til SSF. Det kan i princippet falde ind under 1.5. Det er for eksempel, hvis man lige pludselig mangler en arbejdskraft i kulturafdelingen på grund af sygdom eller lignende, tæt på forberedelserne til årsmøderne. Der mangler én og det er svært at finde nogen. Der er én, der har en kusine, der kan springe ind som vikar. Der kan man sige, at det ikke hænger sammen, fordi vedkommende er inhabil, men der kan man gøre brug af dispensationsreglen i punkt 1.5 og vurdere, at det er en særlig situation, og det er i en overgang på et vist antal måneder. Det er sådan nogle situationer der tænkes på..

Niels-Jørgen Hansen: En kusine er ikke en nær pårørende i følge vores definition.

Biørn Egeskjold: Er inhabilitet i den forbindelse ikke et spørgsmål om ansættelseskompetence. Hvis man er ansat som sekretær, må ens moster vel godt være rengøringsassistent? Det er bare et spørgsmål om, hvem der har ansættelseskompetence. Der må det forholde sig sådan, at i det øjeblik man skal drøfte ansættelsen, trækker vedkommende sig tilbage, fordi man er inhabil, og lader de andre beslutte. Om mosteren så kan arbejde der, det er da egentlig ikke et problem.

Jens A. Christiansen: Det kan der være noget om.

Gitte Hougaard- Werner mener, at der er behov for at definere ansatte og i dette tilfælde sige, at det er det administrative personale. Dvs. det er kontorphonale, det er alle dem, der er ansat til at forvalte skrivebordsarbejde, groft set. Der er forskel på dem, der sidder og laver alt det administrative arbejde og en rengøringsassistent. Der skal blot blive enighed om, hvad det er for en definition der skal gælde for de ansatte. Er det alle, der har kontakt med SSF. Eller skal der laves forskelle, ligesom man måske laver forskelle i forhold til nære pårørende eller ikke nære pårørende?

Bjørn Egeskjold: Mener, at det fortsat kun er et spørgsmål om ansættelseskompetence. Hvis man havde den samme regel inden for Skoleforeningen, så skulle man fyre halvdelen. Så ville man ikke kunne ansætte et lærerpar på en skole. Synes ikke, at det er problematisk, hvis man gør det.

Jens A. Christiansen: Der er en anden tradition.

Daniela Caspersen: Hvis man f.eks. vil søge et job i sekretariatet, men har en funktion som formand, så kan man altså ikke søge stillingen, men det gælder vel også omvendt.

Jens A. Christiansen: Har ikke helt forstået spørgsmålet.

Daniela Caspersen: Ansatte kan ikke være ...og omvendt.

Gitte Hougaard-Werner: Det giver sig selv. Hvis man er formand i en forening og man vælger at søge posten som sekretær eller som amtskonsulent, så vil man automatisk miste sin formandspost.

Niels- Jørgen Hansen: Hvis det er samme distrikt?

Lars Petersen: Man kan godt gøre det i et andet distrikt

Gitte Hougaard-Werner: Det har altid stået i vedtægterne. At, i det øjeblik man bliver ansat, så kan man ikke længere have en funktion på distriktsplan. Dvs. hvis man vælger sådan en post, så vil man, i kraft af de nuværende vedtægter, miste den.

Jens A. Christiansen: Det, man normalt går ud fra, når nogen spørger, hvor mange ansatte der er i SSF, er 40 ansatte på deltid eller fuldtid. Så er der en stor gruppe medhjælpere, der har en tjans f.eks. i et forsamlingshus, hvor vedkommende også har en lejlighed, men har et hovederhverv et andet sted. De tæller som regel ikke med i den gruppe, der hedder de ansatte. Det er de 40 mennesker, som også er skrevet ind i resultataftalen, som er dem, der er ansat på generalsekretariatet, sekretariaterne og Dannevirke Museum.

Michael Oetzmann: I forhold til det, bliver man nødt til at holde sig til de normalt ansatte, altså ikke minijobber, men dem der er ansat. Fordi man får et problem i forhold til ansatte minijobber, der bestyrer et sted, men samtidig også er formand. Det harmoner ikke.

Jens A Christiansen: Fastslår, at det er de 40 fastansatte man forholder sig til.

Jørn Fischer: Det kræver en diskussion i forhold til de gældende vedtægter, fordi der også står: "Foreningens ansatte...", altså kun ansatte uden en tilføjelse. Det står i vedtægterne. Det kræver en definition vedrørende nære pårørende og en skriftlig definition omkring ansatte, hvilket må kunne lade sig gøre. Ellers skal man bare sige, at det er godkendt.

Bjørn Egeskjold: Det handler ikke om forståelse. Det er ikke så svært i forbindelse med ansættelse, at der er brug for en regel i forhold til nære pårørende. Men han kan ikke se noget problem i at Lars' mor f.eks., ikke kan blive formand for årsmødeudvalget.

Gitte Hougaard- Werner: Det handler også om økonomiske fordele.

Bjørn Egeskjold: Spørger til hvilke økonomiske fordele man kan have som formand for årsmødeudvalget? Det er en folkevalgt, der sidder som formand dér. Det må medlemmerne afgøre. Man skal vide, at det er hans mor. Så kan man selv bestemme, om man skal stemme for eller imod.

Jens A. Christiansen: Det er regler, der skal være en vejledning, en ledetråd. Dér, hvor der eventuelt kan opstå en sammenblanding af interesser, er der taget højde for det i form af inhabilitetsreglerne. Det er, for at foregribe nogle mulige situationer, der måske kunne opstå.

Gitte Hougaard- Werner: Tilbage til Lars' mor som eksempel: Lars' mor sidder i Årsmødeudvalget og bevilger en kæmpe sum af den andel, som Årsmødeudvalget har til rådighed, ved at sige, at Slesvig får halvdelen af puljen til underholdning, fordi hun fantastisk godt kan lide Slesvig.

Bjørn Egeskjold: Det sidder formanden ikke og beslutter alene.

Gitte Hougaard- Werner: Men man er nødt til at sige, at pointen er, at nogle kunne sige "hvorfor får de så mange penge til underholdning dernede hos Lars. Nå, det er nok fordi hans mor sidder i Årsmødeudvalget". Bare den tanke er nok til at gøre, at der er nogle, der kan få ondt i maven og sige "århh, er det nu helt i orden?" Det er den tanke, der er blevet diskuteret i organisationsudvalget, at det er dér, hvor der er penge i spil, at nogle kan føle sig forfordelt frem for andre, "jamen så er det nok fordi, der sidder to familiemedlemmer og den ene sørger for...". Selvom formanden selvfølgelig ikke har ene ret over pengene, men formandens ord i et udvalg har en vis vægt i forhold til, hvordan man kan styre forskellige ting. Den påstand kan man ikke modbevise.

Bjørn Egeskjold: Synes ikke, at det giver mening. Hver gang ansatte og ansatte er beslægtet, så har man inhabilitetsregler, hvilket der er en lov for.

Dirigenten giver sig selv ordet inden Steen får det: Når forretningsudvalget, generalsekretæren kan give dispensation i visse tilfælde, så er der jo en mulighed for, at man kan se på den aktuelle situation og sige god for det.

Bjørn Egeskjold: Det er i forbindelse med ansættelser, det har ikke noget med de folkevalgte at gøre.

Dirigenten: 1.5 er det punkt, man er nået til.

Steen Schröder: Gentager, at det ikke drejer sig om en konkret situation, det drejer sig om, at der kunne komme mistanke om, at nogle bliver forfordelt frem for andre. Det er for at undgå denne mistanke, at man laver det.

Kirsten Vognsen Weiss: Påpeger, at det er ved at udvikle sig til en diskussion blandt 4 personer, og beder om, at de diskuterer videre senere, så der ikke er så mange, der skal sidde passive og lytte til det.

Knud Ramm Mikkelsen: Der står i 1.4 og i 1.2., at "nære pårørende kan ikke vælges til forretningsudvalget", og det er formanden for udvalget jo.

Gitte Hougaard- Werner: Men dog ikke som formand, for hvis de blev valgt som formand, ville de også automatisk sidde i hovedstyrelsen. Derfor kan de godt vælges til de faste udvalg, men ikke som formand, fordi formand sidder i hovedstyrelsen, og der står i 1.2 at man ikke vælges ind i forretningsudvalget eller hovedstyrelsen, så derfor modsiger det ikke hinanden. Det åbner op for, at man godt kan være en del af udvalget men ikke formand, fordi så ville man også sidde i hovedstyrelsen.

Steen Schröder: 1.5 har i forslaget følgende ordlyd: ”Nære pårørende til ansatte i SSF må ikke være ansat i samme afdeling på Dansk Generalsekretariat eller i samme amtssekretariat. I særlige tilfælde kan generalsekretæren sammen med Forretningsudvalget med en særlig og skriftlig begrundelse dispensere fra denne regel.” Denne formulering blev til efter sidste hovedstyrelsesmøde.

Elsbeth Ketelsen: Definitionen på ansatte er forskelligt i amtsstyrelserne. Derfor kræves der en entydig definition og en efterfølgende debat om, hvordan man vil definere ”nære pårørende” Foreslår, at man måske kunne indskrænke den kreds en smule, for at undgå at amterne bliver fuldstændig uarbejdsdygtige ude i bestyrelserne.

Steen Schröder: Foreslår, at man i definitionen i forhold til de ansatte kunne sige ”funktionærer i SSF”.

Lars Petersen: Så kommer diskussionen om, hvad en ansat funktionær er. Ansatte er dem der står på lønningslisten

Horst Schneider: Spørger, om det er lovgivningen, der siger noget om det. Lovgivningen definerer hvad ansatte er og hvad de ikke er. Så snart man har et minijob i SSF eller andre organisationer, så er man ansat. Man har rettigheder og man har pligter. Og man kan gå til arbejdsretten og klage osv. Ansat betyder alle ansatte. Ellers må det defineres, hvem der er undtaget af definitionen, hvilket kunne give mening.

Steen Schröder: Spørger om ordet funktionærer kan bruges i stedet for.

Gitte Hougaard -Werner: Så skal vedtægterne også ændres.

Jørn Fischer: I Skoleforeningen må ansatte heller ikke sidde i samarbejdsrådet eller fællesrådet og det gælder alle ansatte. Definitionen ansatte må være alle ansatte. Da de største diskussioner sandsynligvis vil komme under punktet omkring de folkevalgte, foreslås, at man, efter at man er blevet enig om definitionen i punkt 1, drøfter punktet i grupper, hvorefter der foretages en afstemning om punkt 1. Efterfølgende bliver punktet, der omhandler de folkevalgte taget. Så kan man komme til en afgørelse på et af punkterne.

Gitte Hougaard- Werner: Gentager det hun sagde, at ansatte er dem, der får løn fra SSF. Sådan lyder det i vedtægterne i § 7 hvor der står: ”Foreningens ansatte kan kun vælges til funktioner på distriktsplan.”. Sådan må det være, som der blev sagt, har man også alle former for rettigheder foran en arbejdsret. I det øjeblik man indgår en arbejdskontrakt med SSF, er man ansat. Vikarerne er også ansatte. De får en ansættelseskontrakt, der godt nok er tidsbegrænset, sådan er det i hvert fald i Skoleforeningen. Man er ikke fastansat. Men der står ikke i vedtægterne, at foreningens ansatte skal være fastansatte. Der står kun ansatte, og det omfatter dem, der er på lønningslisten.

Peter Hansen: Foreslår, at man i stedet for at nævne hvem det omfatter, kunne definere hvem det ikke omfatter. Punkt 1: Geringfügig Beschäftigte er ikke omfattet af dette. Det er dem, man er nervøs for at komme til at ramme uberettiget. Og det vil indebære, at både dem, der varetager pedelfunktioner i forsamlingshusene på f.eks. 40 timer om måneden og teaterhjelperne, som ikke har et fast timetal og bliver tilkaldt efter behov, ikke ville være omfattet.

Jørn Fischer: Det er ansatte, som man har en juridisk definition på. Det er tysk foreningslov, som siger: "Arbeitnehmer ist, wer auf Grund eines privatrechtlichen Vertrags...in persönlicher Abhängigkeit verpflichtet ist." Dvs, det gælder alle, der har en Arbeitsvertrag. Det er en retslig definition, som ikke kan undgås.

Steen Schröder foreslår at man udover at undtage die "geringfügig Beschäftigten" , også tager "die zeitlich Befristeten" ud af det. Så det hedder: "Ansatte kan kun...., det gælder dog ikke for "geringfügig Beschäftigte" og "zeitlich Befristete" i henhold til tysk arbejdsret. Det er muligt, fordi foreningen har lov til at lave sine egne vedtægter, så længe der ikke er nogle der bliver diskrimineret uden grund.

Lars Petersen: Rent retsligt har Jørn fuldstændig ret, idet man befinder sig inden for foreningslov, og der forholder det sig sådan, at de, der har en arbejdskontrakt, er ansatte. Minijobber bliver også inviteret til personalemøder etc. Ansatte er ansatte. Hvis man begynder med at sige: "ja, aber die nicht" så begynder det at blive diskriminerende.

Jens A. Christiansen. I forlængelse af det Lars sagde og Jørn læste op, anbefaler han, at man stadigvæk går ud fra begrebet ansatte, som man har gjort hele tiden, nemlig alle dem, der har en eller anden arbejdskontraktlig aftale med SSF. Han anbefaler, at formuleringen og fortolkningen fastholdes, så man kan fortsætte punktet. Der kan ikke tages højde for alle tænkelige situationer. Dette er et forsøg på, at skabe en hovedvej inden for inhabilitetsregler. Og der er heller ikke noget i vejen for, at man efter et år tager det op igen og retter til. Det er umuligt at gardere sig imod alt.

Michael Oetzmann: Bakker op om det. Ansatte er ansatte. Det kan give problemer i forhold til, hvis man som ledelse har et personalespørgsmål, der skal tages stilling til, og hvis vedkommende så samtidig har en funktion som formand for et distrikt. Det har været tilfældet, at det giver problemer når man bliver nødt til at påtale noget over for en ansat og vedkommende truer med at sige at "jeg er jo formand og du har slet ikke noget at sige i forhold til mit ansættelsesforhold. Det ordner mit distrikt eller min bestyrelse". Mener, at definitionen skal være, at ansat er ansat og så er der også klare regler om, at når man er ansat, så kan man heller ikke være formand for et distrikt.

Dirigenten beder om ordet: Foreslår, at der efter Jørn og Steens kommentarer bliver afsat 10 minutter, hvor man kan drøfte det, der er blevet talt om i grupper og efterfølgende samler op

Jørn Fischer: Det kan lyde mærkeligt, at man gælder som ansat i foreningen, selvom man kun er det i et meget kort tidsrum. Men sådan er lovgivningen. Der er ikke regler for hver enkelt ansættelsessituation, men en generel løsning. Anbefaler, at det kun er punkt 1, fra 1.1-1.5, der bliver drøftet i grupperne, så der bliver et resultat i aften, hvilket er vigtigt i forhold til eventuelle spørgsmål fra Kulturministeriet eller revisorerne. Der vil foreligge en løsning i forhold til den mest afgørende gruppe, nemlig de ansatte, og den anden, der vedrører de folkevalgte, er der også blevet kigget på,



men ikke færdigbehandlet. Så bliver der mere tid til at drøfte det punkt, hvilket betyder meget i forhold til baglandet.

Steen Schröder: Er enig i, at man skal forstå ansatte i arbejdsretslig henseende. Og det er fakta, at det er alle, der har en mundtlig eller skriftlig aftale om en beskæftigelse mod løn. Det er den arbejdsretlige side af sagen. Men det drejer sig ikke om at ansætte folk i dette her punkt. Det drejer sig om, hvad man kan vælges til, og det er ikke arbejdsret, det er foreningsret, der tæller her. Hvad kan medlemmer af foreningen, der tjener penge i større eller mindre grad og som udfører et arbejde for foreningen, vælges til? Hvilke funktioner kan de vælges til? Det forholder de nuværende vedtægter sig allerede til i paragraf 7 stk 1., hvor der ordret står, "at de kun kan vælges til funktioner på distriktsplan." Til alle funktioner på distriktsplan også til bestyrelse, også til formand for en bestyrelse, også til revisor. Til det hele, men kun på funktionsplan. Det er det væsentligste. Alle de andre punkter gælder ikke de ansatte. Det gælder pårørende til ansatte, som har en særlig definition, men igen gælder det her, at det ikke handler om arbejdsretslige spørgsmål, men om foreningsretslige spørgsmål. Og foreningsret har man lov til at skrive ind i vedtægterne, og det er sådan set også en del af vedtægterne, så længe vi ikke diskriminerer nogen. Og diskrimination er, hvis nogen bliver forfordelt på grund af køn, religion, etnisk herkomst m.m. Det er ikke diskrimination at sige, at man afskærer visse medlemmer af foreningen fra visse funktioner inden for foreningen, fordi de i forvejen har en anden og anderledes defineret funktion og et gøremål, så det ikke passer sammen. Der er man fritstillet, hvordan man vil bestemme det, så længe man holder sig til de almengyldige regler om diskriminering.

Dirigenten: Der er nu 10 minutter til at drøfte de spørgsmål med dem man lige sidder ved, inden det tages op sammen. Så ordet er frit i 10 minutter.

Dirigenten: Der er mulighed for at komme med kommentarer til de forskellige ting, der har været drøftet, gerne med konkrete opfordringer til, at man kommer med overvejelserne til ting, der skal ændres, så man synes man kan leve med det.

Bjørn Egeskjold: Sydtønder amt foreslår at punkt 1.1, som allerede står i vedtægterne, er helt fint, og det, der står i punkt 1.5 også, og så mener han, at punkt 1.2 punkt 1.3 og punkt 1.4 skal streges.

Nadine Baumann- Petersen: Husum Amt er enig i, at man skulle strege minimum 1.2, fordi det giver god mening i forhold til det med de ansatte, fordi flere vil blive ramt af det, og det ville betyde, at nogle må forlade deres poster. Hun er bestyrer af forsamlingshuset i Drage og en del af hovedstyrelsen. Det ville ikke være muligt mere, selvom hun er valgt personligt, hvilket for Husum Amt ville betyde, at man skulle finde en ny næstformand og en ny amtsformand, da amtsformanden sidder i forretningsudvalget og hun blev foreslået til at stille op som amtsformand, hvilket heller ikke er muligt, hvis reglerne fastholdes sådan. Amtet er temmelig berørt af dette.

Elsbeth Ketelsen: Sydtønder Amt vil tilføje, at de gerne vil ændre på definitionen af nære pårørende, som er dem, det drejer sig om i punkterne 1.2, 1.3 og 1.4. De vil gerne have det ændret til, at det kun gælder ægtefælle, partner eller samlever, men ikke børn, søskende og svigerbørn og det, der ellers stod. Så vil Husum Amt ikke være berørt af det mere, eller rettere sagt alle amter.

Karsten Weber: Flensborg Amt har drøftet det med amtsstyrelsen og vil også gerne bibeholde 1.1 og 1.5 og resten skal streges.

Jørn Fischer: Foreslår at man fastholder 1.1 – 1.5 med den ændring som Elsbeth har foreslået i forhold til definitionen af nære pårørende.

Nadine Baumann- Petersen: Er klar over, at Sydtønder Amt har mange små distrikter ligesom Husum amt, og at det er familier, der er aktive. Har selv en datter der vil være aktiv, men det kan hun ikke med de nuværende regler.

Dirigenten: Derfor er det godt at komme med konkrete eksempler, for så kan man finde ud af hvad det handler om, så det ikke er så abstrakt.

Fred Witt: Synes, at modellen lyder meget overbevisende. Det griber ikke for langt ind i familierne. Med den indskrænkning kan han også gå med til det. Det lyder ret fornuftigt.

Karsten Weber: Hvis man ændrer nære pårørende til det man talte om, altså ægtefælle, samlever og partner, kan Flensborg Amt også gå med til det.

Elsbeth Ketelsen: Mener, at registrerede også tages væk under partnere, for hvad er registreret og hvad er ikke registreret?

Steen Schröder: Har et forståelsesspørgsmål. Hvis nu kredsen af de nære pårørende bliver begrænset, gælder det så alle 5 punkter eller er det kun punkt 1.1; 1.2; 1.5?

Jørn Fischer: Det er de persongrupper, der blev nævnt før.

Steen Schröder: Det er også bare for at være sikker på det.

Dirigenten: Spørger om det er det, som det bliver ændret til og indsættes i forhold til 1.1; 1.2;1.3;1.4 og 1.5, hvorefter der kan foretages en afstemning?

Tine Andresen: Har en bemærkning i forhold til: "Ansatte i SSF kan kun vælges til funktioner på distriktsplan". Hun mener, at det er et problem med formandsposten, idet hun selv har været med i bestyrelsen. Der var det klart for hende, at hun kun kunne være bestyrelsesmedlem. Men der kunne være en anden ansat, der kunne have lyst til at være formand.

Jens A. Christiansen: Det er en problemstilling, man har været udsat for et par gange, derfor indstilles, at organisationsudvalget må arbejde videre med vedtægtsændringerne, så det bliver indskærpet, at ansatte kan være aktive på distriktsplan, men ikke som formand og næstformand og kasserer og revisor. Der har ligeledes været tilfælde, hvor ansatte på Generalsekretariatet var valgt som delegeret til Landsmøde. Det er ikke i orden.

Gitte Hougaard- Werner: Her er en vedtægtsændring, der skal over Landsmødet.

Jens A. Christiansen: Ja, det skal den. Inhabiliteringsreglerne er p.t. ikke en vedtægtsændring, men et forslag, der lægger op til, at man bliver enig om en politik på området, som vedtages af hovedstyrelsen. Man kan diskutere, hvilket man også har gjort i organisationsudvalget, at det også burde komme ind i selve vedtægterne. Men det kan først gøres, når man følger den almindelige procedure. Det, det

drejer sig om i dag er, at hovedstyrelsen siger, at disse inhabilitetsregler vil man gerne erklære som SSFs interne inhabilitetsregler. Om man så skal gå videre til at sige, at de også skal ind i vedtægterne, det er næste step. Men det her er foreløbigt et internt organisationspapir. Det skal afprøves, og der kan også skrives ind, at reglerne skal evalueres efter et år.

Daniela Caspersen: Har et forståelsesproblem. I forhold til punkt 1, så er det jo sådan, at hvis en formand eller en næstformand træder tilbage, så rykker 1. bisidder op.

Annemette Jensen: Så kan det jo bare ikke lade sig gøre. Så rykker den næste op.

Daniela Caspersen: Netop. Det behøver altså ikke være i rækkefølge?

Annemette Jensen: Nej, for der står, at det ikke kan lade sig gøre.

Petra Mohr: Spørger til, hvad man er kommet til mht. definition af ansatte?

Jens A. Christiansen: Det er alle dem, der har et ansættelsesforhold til SSF, ligegyldigt til hvad og hvor mange timer de er ansat. Man følger den arbejdsretslige definition.

Bjørn Egeskjold: Kan ikke helt forstå det med, at det ikke er et oplæg til vedtægtsændringer, for det gælder de folkevalgte. Og dem, der stiller op til valg må defineres i vedtægterne.

Jens A. Christiansen: Det kommer også. Understreger, at da det er et krav fra myndighederne om, at der bliver gjort noget på området, så er første step, at man i hvert fald i hovedstyrelsen kan levere et stykke papir, hvor man kan sige, at det er hovedstyrelsen foreløbig enig om, men at disse regler skal ind i vedtægtsparagrafferne. Men det kan først nås senere.

Mødeleder: Der gås til en afstemning om det første, altså 1.1-1.5, efter at Jørn har haft ordet. Og den bør vel være skriftlig.

Jens A. Christiansen: Spørger, om man ønsker en skriftlig afstemning.

Jørn Fischer: Der stemmes om punkt 1.1-1.5 med den ændring af definitionen af nære pårørende, der skal hedde: partner, samlever og ægtefæller.

Dirigenten: Ingen ønsker skriftlig afstemning, så der stemmes gennem håndsoprækning.

Jens A. Christiansen: Forslaget vedtages enstemmigt

Karsten Weber: Ønsker, at punkt 2 omkring de folkevalgte, bliver drøftet til SSFs seminar, som er næste punkt på dagsordenen.

Der bliver snakket frem og tilbage om punkt 2, omkring de folkevalgte, tages op nu eller senere. Der var misforståelser. Nogle troede, at det blev taget op hver for sig i dag.

Dirigenten: Har forstået det sådan, at der ventes med punkt 2, fordi det andet punkt var stort, og det er der kommet en afklaring på.

Jørn Fischer: Tilføjer, at forslaget til, at man kunne dele det op var, at der sikkert vil komme en del spørgsmål i forbindelse med de folkevalgte, hvilket er forståeligt. Foreslår, at man selv læser det igennem derhjemme og noterer ens tanker om, hvad der skal ændres eller hvad der er forstyrrende eller uklart, hvorefter det sendes til generalsekretæren eller til Steen og så tages de skriftlige forslag op næste gang.

Gitte Hougaard- Werner: Har to bemærkninger i forhold til de folkevalgte, som hun gerne vil fremlægge. Det første er, at man tager punktet folkevalgte med til klausulmøde, hvor man diskuterer det grundigt igennem og kommer frem til noget, som alle tager med hjem, og så stemmer man om det ved mødet i marts. Det var den ene mulighed. Den anden mulighed er den, hun er tilhænger af, fordi hun også har haft det svært med denne del af skrivelsen. Forslaget er, at det afgørende er, at de 5 personer, der sidder i SSFs forretningsudvalg og som sidder med den øverste ledelse af foreningen, ikke kan varetage andre funktioner i SSF i forhold til punkt 2.1, og at det med de tre formænd, fra de faste udvalg, skal strages, men de kan dog, hvilket hun synes er meget vigtigt, være aktive i det lokale foreningsarbejde, men uden formel post. Hvis man kun havde den formulering omkring de folkevalgte, så kan alle andre boltre sig som de vil. Men i det øjeblik man bestemmer sig for, at man vil være en del af den øverste ledelse, så sidder man i alle distriktsbestyrelser, man er del af hele foreningen i princippet. Det vil sige, at man afskærer fem personer fra at være nogle andre steder, ikke flere. Om det var en situation, man kunne leve med. Man ved, at når man går ind i ledelsen, er man et step højere, men alle andre kan være flere steder, hvis de har lyst til det. Og man kan stadigvæk, som forretningsudvalgsmedlem, være med på distriktsplan, bare uden en formel post. Det var det oprindelige forslag, men der er også den mulighed, at man kan tage det hele med hjem og komme med input. I hendes forslag ville det være det eneste, man skal have med ind i denne runde og så ville inhabilitetsreglerne blive lukket derfra. Og så kan det tages op om et år, for at se, om man har afskåret hinanden fra en masse, inden de skrives ind i vedtægterne, hvis det er det, man vil. Så er der noget til revisorerne.

Peter Hansen: Påpeger, at det ville være godt at tilføje at "dog kan man i tilfælde af valg til forretningsudvalget, varetage hidtidige hverv enten til valgperioden slutter eller til næste generalforsamling."

Dirigenten mener, at det ville være fint at drøfte det til bunds på seminaret. Det ville måske være en god ting, at man har tid til det.

Jørn Fischer: Tilslutter sig Gitte med hensyn til punktet, idet han også havde lidt svært ved at forstå det. Han mener, at det er en selvfølge, at alle ens andre poster indenfor SSF forsvinder, når man bliver valgt ind i forretningsudvalget, hvilket han har gjort, idet han kun fortsætter som amtsformand til næste valg, for at have en fornuftig overlevering. Og det må gælde alle, der sidder i forretningsudvalget. Han kan samtidig godt forstå, det Kirsten siger, at det skal drøftes til bunds og derfor er ideen om at drøfte det på seminaret, en rigtig god pointe.

Bjørn Egeskjold: Tilslutter sig Gittes forslag.

Jens A. Christiansen: Anbefaler, at der i aften tages stilling til punkt 2.1, sådan så den også bliver læst op, i aften. Så er punkt 1 ansatte og punkt 2.1 i orden og ikke andet. Det forholder sig sådan, at hvis man går med til en afstemning omkring 2.1, så er det de regler, der besluttet i aften, og så lægges

der op til, og det kommer også til at stå, at det selvfølgelig skal omsættes også rent vedtægtsmæssigt. Der bliver også formuleret, at fra efter godkendelsen af inhabilitetsreglerne, er der en afløbsperiode frem til det næste ordinære valg. Så er man sikret, at der ikke er nogen, der skal forlade en post i morgen eller i overmorgen, men at det her er noget, man har et afløb til indtil næste gang der er almindeligt valg. Og det er det, Peter var inde på.

Petra Mohr: Forretningsudvalget træffer ansættelsesbeslutninger, træffer beslutninger om store projekter og udgifter. Det er ikke amtsstyrelserne eller hovedstyrelsen, de giver kun vejledende beslutninger og forretningsudvalget omsætter det. Derfor er det vigtigt, at det kun er dem, der virkelig kan drages til ansvar.

Steen Schröder: Spørger om det betyder en tilslutning til punkt 2.

Petra Mohr: Bekræfter.

Gitte Hougaard- Werner: Spørger, om det er uden de tre udvalgsformænd.

Petra Mohr: Bekræfter, at det er uden dem, kun forretningsudvalget, fordi det er der, hvor man virkelig har indflydelse.

Jens A. Christiansen: Det kan skrives ind, at det bliver evalueret om et år.

Dirigenten: Spørger, om afstemningen skal være skriftlig eller mundtlig. Konstaterer, at det bliver mundtlig. Spørger til hvem stemmer for, at 2.1 kun gælder forretningsudvalget og ikke de andre tre udvalgsformænd og at resten af punkt 2 ikke tages op. Det er det, der stemmes om. Kun 2.1- kun forretningsudvalg og ikke de andre formænd mm. Kun SSFs forretningsudvalg.

Jens A. Christiansen: Spørger, hvem der stemmer for. Og hvem der stemmer imod. Forslaget vedtages med 3 afholdelser.

Gitte Hougaard- Werner orienterer om, at det bliver renskrevet og sendt til hovedstyrelsen. På den måde kan man forelægge det, hvilket man også kan til revisionen, der finder sted i marts måned.

## **10. SSFs seminar den 15. februar 2020. Drøftelse af ideer og program.**

Gitte Hougaard Werner: Der er snart hovedstyrelsesseminar, hvor man også gerne vil arbejde, som man gjorde i mindre målestok i dag, i lidt mindre grupper og drøfte nogle ting, som vedkommer alle og som er til gavn for alle. Der lægges også op til, at tage ting op, der er aktuelle lige nu, og som er blevet vendt i distrikterne. Hvis der er nogle, der har noget til det, må man meget gerne komme med det, så det kan drøftes på seminarieret.

Daniela Caspersen: Kunne godt tænke sig at høre, hvad der sker rundt omkring i distrikterne og at man kan give input til hinanden på den måde. Det kunne være, hvilke traditioner man har, hvordan bestyrelsesarbejdet fungerer osv.

Gitte Hougaard- Werner: Fra forretningsudvalgets side, er der lagt op til, at det både er næstformand og formand, både fra amtet og distrikterne, der er inviteret med. Ud over dem, er de faste udvalg, som

er nogen af dem, man skal arbejde sammen med, når man sidder ude i distrikterne, med. Forretningsudvalget har også snakket om, at basisarbejde er det afgørende og en fornyelse af SSFs foreningsværktøjskasse, dvs. at man får nogle redskaber til og nogle muligheder for, hvordan man kan arbejde, hvis man er en ny distriktsbestyrelse. Den erfaring kan samles på tværs, hvor man snakker om, hvordan hinandens erfaringer i forhold til samarbejdet med sekretariaterne og de folkevalgte er. Hvordan kan man få det til at køre i dagligdagen, at man får det bedst mulige ud af det og at man reflekterer over, hvad der fungerer godt og mindre godt. Hvad kan gøres bedre, og hvor skal man sætte ind for at forbedre det? Det var sådanne forslag der var og måske, hvordan man kan skaffe nye medlemmer og rekruttere nye bestyrelsesmedlemmer. Forretningsudvalget kunne godt tænke sig, at der var en cafedrøftelse på omkring 45 minutter, hvor man ligesom i aften, og ikke sad distrikts- eller amtsvis, men netop blev blandet på kryds og tværs sådan, at man kan bruge hinandens erfaringer og hinandens arbejdsmetoder. Så snakkede man om, at man måske i fællesskab kunne udfærdige et infotek. Altså, det vil sige et sted, hvor man kan få informationer omkring adresser og kontaktpersoner. Når man skal i gang med f.eks. noget mediearbejde. Hvem skal kontaktes hvis man f.eks. vil med i Flensborg Avis? Hvis man har brug for nogen til en opgave eller at der er et katalog med informationerne, som man kan slå op i. Om det er noget man kan bruge og hvordan man kan udarbejde det i fællesskab. Der er også et punkt der hedder 2020- aktiviteter og en orientering om, hvordan vi får hele det program lagt ind. Hvis det er noget man kan bifalde, så kunne forretningsudvalget godt tænke sig, at det blev til noget, så man bagefter har fået noget med hjem, som man kan bruge i det arbejde, man udfører. Så det ikke bare er en lørdag eftermiddag vi har brugt.

Lars Petersen: Kunne godt tænke sig, at man for alvor fik diskuteret et ubekvent tema, som hedder kontingent. Hvor længe kan man blive ved med at holde et så lavt kontingent. Man betaler 48 € per kvartal for at sidde i en Ungdomsforening. Og her er der et familiekontingent på 37,5 €. Og det er mere end latterligt i forhold til de ydelser, som der bliver budt på. Kunne godt tænke sig at høre, hvad man mener i Sydslesvig og i alle distrikter og amter. Han mener, at det er fint nok at være billig, men det er så billigt, at man næsten ikke kan være det bekendt.

Dirigenten: efterlyser flere forslag og konstaterer, at der bliver arbejdet videre med det.

## **11. 2020: Borgerfest i Flensborg fra den 21 til den 23. august. Orientering og drøftelse af programmet.**

Tine Andresen: Havde et møde med Tourismusamt Flensburger Förde den 9 januar angående den store borgerfest den 21. til 23. august i Flensborg, hvor det er den første 2020- markering fra tysk side, efter at mange af de danske aktiviteter er afsluttet. Borgerfesten kommer til at hedde "Mojn mojn-gemeinsam über Grenzen". Med det tyske Mojn og det danske mojn. Den kommer til at ligne AHOI-festen, der var i Flensborg for to år, hvor SSF også havde et stort telt nede ved museumshavnen, og der kommer man også til at stå igen ved siden af det tyske mindretal. Så man satser på begge mindretal, og selvfølgelig står det i mindretallenes tegn, fordi det er en 2020 -markering også for dem. Man får lov til at bidrage med rigtigt meget, så man kan udvide programmet og må gerne folde sig ud på alle mulige måder. Hun blev opfordret fra Tourismusagentur til at finde så mange aktivitete,r man kunne byde ind med, som muligt.

Har måske brug for en eller to personer fra foreningen med i en planlægningsgruppe sammen med hende selv, hvor der også kommer andre inviterede organisationer. Så man i fællesskab kan finde på et rigtigt godt program, og selvfølgelig skal man også på et tidspunkt tale om, hvordan man bemander

teltet. Teltet skal være bemandedt fra klokken 10 til klokken 23 måske 21, men man skal satse på at det er hele dagen. 10 til 23 fredag og lørdag og 10-20 om søndagen. Den søndag hedder oven i købet Deutsch- Dänischer Tag. Og der har man tænkt sig at lave en fælles morgenmadsfest på Südermarkt, hvor man sidder sammen ved borde og bænke for at spise morgenmad. Det er den slags ting, som man kan lave ved teltet, men man har også mulighed for at bidrage ved havnespidsen, hvor man vil kunne komme med f.eks. plakater. Man kunne sætte de danske afstemningsplakater op der, bidrage med noget der har med afstemningen at gøre. Selvfølgelig er det måske svært at formidle det for det tyske publikum. Men man kan jo prøve, og der kan sagtens også være sådan noget som en lille teaterforestilling. I den forbindelse spørges Det Lille Teater, om de vil bidrage med noget. Så kunne der være noget sønderjysk kaffebord, hvor man også kan aktivere nogle folk til at bage nogle kager. Det er både det lavpraktiske, men også det lidt større program. Kulturafdelingen har sagt, at de også gerne vil levere noget underholdning. Men de vil ikke gå så meget ind i det som sidste gang ved AHOI, hvor de traf aftaler for Tourismus Agentur m.m. Der er rigtig meget at tage fat på, og det kan blive et sjovt arbejde, men hun kunne godt tænke sig, at der var nogen der har lyst til at bidrage, hvilket måske mest er dem fra Flensborg, der føler sig mest tiltrukket af det. Det er klart.

Daniela Caspersen: Har en god idé. Man kunne tage de 3 vindere fra Sigurd Barret konkurrencen med fødselsdagssangen, som kunne præsentere deres sang eller andre musikere kunne præsentere vindingsangene.

Tine Andresen: Det er sådan nogle ting, man godt kunne drøfte i planlægningsgruppen, men det ville være godt med en fælles indsats. Nævner 2020 -vandrestillingen. Den står lige nu på Kolding Bibliotek, hvor man også laver et lille times arrangement den 30. januar fra 15 til 17. Det er med Karin Johannsen Boysen og Johanne Juul Olsen, der har en samtale omkring sprog. Det kan blive ret interessant. Hvis der er nogen der har lyst til at køre op til Kolding den dag og være med, så er man mere end velkomne. Nævner også, at der de sidste dage har været mange henvendelser på grund af vandrestillingen. Der er rift om udstillingen i år, og det skal man selvfølgelig udnytte, selvom det bliver en del ekstra arbejde også for viceværterne, som kører med og bygger op. Lige nu har der været en efterspørgsel fra Herning og Næstved og endda fra Langeland Kommune. Så den kommer rundt i år. Hvis der er nogen, der har lyst til at være med i den der gruppe, så kan man sige det nu eller sende en mail.

Lars Nielsen bekræfter at han gerne vil med i gruppen.

## 12. Eventuelt.

Gitte Hougaard- Werner: Viser en bog, som er udkommet i anledning af Genforeningen af Sigurd Barret. Han har udgivet bogen med 16 sange og historier, og ud over det har han udgivet denne aktivitetsbog. Hvis man laver aktiviteter, der har med Genforeningen at gøre, så er den fuld af kreative aktiviteter og lege. Den hedder „Sigurd fortæller om Genforeningen, Aktivitetsbog“ og kan købes i danske boghandlere, ligesom den anden bog med sange og historier. Sigurd kommer jo på besøg i anledning af Årsmøderne og ugen op til, og jo mere man kan gøde jorden, så folk virkelig ved, hvad det drejer sig om, jo bedre. Det er jo det, vi aftalte, at det var den store fødselsdagsgave til os selv og hinanden, at han kommer med det hele.

Dirigenten spørger, hvor man kan købe bogen, da den ikke kan købes i en almindelig boghandel.

Gitte Hougaard-Werner: Den hedder „Sigurd fortæller om genforeningen - aktivitetsbog - aktivitetsbog” af Mette Welling og Rasmus Welling og den har ISBN13:9788772044743 og kan bestilles på nettet.

Jens A. Christiansen: Der er også nogle, der skal til Folkemøde i år, den 10.- 14. juni, amterne opfordres til at overveje, om der er nogle personer, der har mulighed og lyst til at være med. Han går ud fra, at der i hvert fald, udover dem, der er med fra Generalsekretariatet og dem der har ansvaret for at stille det hele op, er fire pladser til personer fra amterne, der har lyst til at være med. Hvis der er nogle personer i jeres amter, der vil melde sig, så send en mail til ham eller Wera, gerne indenfor de næste 14 dage. Udover det gør han opmærksom på, at Folketingsturen i år, ikke kommer til at ligge fra torsdag –lørdag, men at Folketingsturen i år finder sted fra mandag den 16. november til onsdag den 18. november. Det hænger sammen med, at SSF sammen med Folketinget og Landdagen og det tyske mindretal, arrangerer en parlamentarisk konference på Christiansborg, som man vil deltage i. Det er lidt på samme måde, som da man markerede 1864. Så det ligger på nogle andre dage, end man er vant til. Det skal man være opmærksom på.

Karsten Weber: Vil gerne med fra Flensborg Amt sammen med Sven, hvis det er muligt.

Niels-Jørgen Hansen: Har et spørgsmål angående kontingent. Han har lige oplevet ved en generalforsamling i et lille distrikt, at de har pengeproblemer til deres arrangementer i starten af året, fordi kontingentet bliver trukket i marts, men de først får pengene tilbage næsten midt på året, og derfor har de et problem, når de ikke har mange penge i kassen. Spørger til, om det er muligt, at man kan rykke udbetalingen af kontingentet frem, så de kan gennemføre deres arrangementer ude i distrikterne, og ikke skal være bange for, at de har et underskud.

Jens A. Christiansen: Kigger på det, mere kan der ikke siges nu.

JAC/cj 14. februar 2020